Выплаты согласно очерёдности

*Признание должника несостоятельным (банкротом) осуществляется арбитражным судом по результатам рассмотрения соответствующего требования, исходящего либо от самого должника, либо его конкурсных кредиторов или уполномоченных органов. По решению арбитражного суда публично объявляется неспособность должника удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам. В дальнейшем, все денежные средства, поступающие в конкурсную массу должника, направляются на погашение имеющейся задолженности. Произвольность выплат недопустима, поскольку их очерёдность определена Законом о банкротстве №127-ФЗ.*

Выплаты кредиторам делятся на две категории: текущие и реестровые. Требования кредиторов по текущим платежам погашаются преимущественно перед кредиторами, требования которых возникли до принятия заявления о признании должника банкротом. Существует сложность с определением характера платежей (текущие или реестровые), что приводит к нарушению очередности выплат, и, как следствие, нарушению прав кредиторов. Разрешение споров, связанных с очерёдностью выплат, осуществляют арбитражные суды. При установлении в действиях (бездействии) конкурсного управляющего признаков административного правонарушения, выразившегося в нарушении очерёдности выплат конкурсным кредиторам, такие конкурсные управляющие привлекаются к административной ответственности.

**За правдой к Президенту**

У граждан нашей страны есть уникальная ежегодная возможность публично рассказать Президенту Российской Федерации о своих проблемах с надеждой на их разрешение. В 2017 году работница Торжокского вагоностроительного завода рассказала Главе нашего государства о многолетней невыплате заработной платы работникам ОАО «Торжокский вагоностроительный завод». Большое недоумение у женщины вызывал факт несправедливости: образовавшаяся у этого предприятия задолженность по зарплате перед некоторыми работниками в более поздний период выплачивается, а другим работникам не оплачиваются более ранние долги по зарплате.

Специалисты Управления Росреестра по Тверской области во исполнение поручений Администрации Президента Российской Федерации и Росреестра установили обоснованность нареканий этой работницы. Причинами такого положения явились действия (бездействие) конкурсного управляющего вагоностроительного завода. Он не информировал в установленном порядке банк, в котором находился основной счёт этого предприятия, о списочном составе кредиторов по текущим платежам и календарной очерёдности образования долгов перед ними. Это позволило нарушать очерёдность выплат по текущим платежам. Также была установлена иная форма его бездействия. Конкурсный управляющий вагоностроительного завода совсем не работал с таким значительным активом как дебиторская задолженность. Поскольку он не требовал с контрагентов оплаты долгов, то этому предприятию не поступали причитающиеся ему денежные средства по ранее заключенным договорам. И, как следствие, не имелось средств для выплаты долгов по заработной плате.

Арбитражный суд Тверской области согласился с доводами Управления Росреестра по Тверской области о наличии в действиях (бездействии) конкурсного управляющего ОАО «Торжокский вагоностроительный завод» состава административного правонарушения и привлёк конкурсного управляющего к административной ответственности, назначив ему административное наказание в виде предупреждения. В деле о банкротстве конкурсный управляющий ходатайствовал перед арбитражным судом о своём освобождении от исполнения обязанностей и его ходатайство было удовлетворено.

**Альтернативное решение**

В другом деле о банкротстве с нашей землячкой В. случилась иная история. Несколько лет назад из-за скачка напряжения у В. вышла из строя бытовая техника. Женщина прибегла к цивилизованному способу защиты своих нарушенных прав – судебному. Суды поддержали требования В., посчитав необходимым возместить ей и взыскать с энергосбытовой компании, предоставившей потребителю услуги поставки электроэнергии ненадлежащего качества, не только денежные средства, связанные с компенсацией вреда за поломку бытовой техники, но и с компенсацией судебных расходов и морального вреда. Вот только быстро исполнить решение судов и удержать с ответчика в пользу В. причитающиеся ей денежные средства не получилось, поскольку предприятие признали несостоятельным (банкротом). В дальнейшем, в установленном порядке арбитражный суд в 2014 году определил очерёдность удовлетворения требований гражданки В. в процедуре банкротства предприятия-должника, из которых часть денежных средств следовало считать текущими, а другую часть включить в первую и третью очереди реестра требований кредиторов. После этого В. стала ждать исполнения судебных актов. Когда на втором году ожидания её чаша терпения переполнилась, она обратилась в Управление Росреестра по Тверской области с просьбой оказать содействие в получении денежных средств, а при выявлении нарушений в работе конкурсного управляющего - привлечь его к административной ответственности.

В конкурсную массу предприятия-должника регулярно поступали денежные средства, которые расходовались на оплату текущих платежей. Вот только про гражданку В. как-то забыли. Конкурсный управляющий допустил нарушение календарной очерёдности оплаты текущих платежей той же очереди, что и платёж в пользу гражданки В.: оплачивал образовавшиеся текущие платежи 2015 и 2016 годов, но не заплатил деньги В., как текущий платёж 2014 года.

Обращение гражданки В. в Управление Росреестра по Тверской области, а затем последовавшее привлечение конкурсного управляющего к административной ответственности за неисполнение возложенных на него в процедуре банкротства обязанностей достигло желаемой минимальной цели. Заявительница В., как кредитор по текущим платежам и как кредитор первой очереди реестра требований кредиторов, получила свои денежные средства в полном объёме.

Арбитражным управляющим не следует забывать, что основной целью процедуры банкротства - конкурсное производство является соразмерное удовлетворение требований кредиторов. Любые нарушения прав граждан в деле о банкротстве должника неминуемо повлекут ответственность. Закон о банкротстве указывает, что арбитражный управляющий несёт все виды ответственности.

Т.Н. Мухина, заместитель начальника отдела правового обеспечения, по контролю (надзору) в сфере саморегулируемых организаций Управления Росреестра по Тверской области.